



**VERENIGING VAN GEPENSIONEERDE
MEDEWERKERS VAN DE OMROEP EN
ANDERE MEDIA**

Bestuur VGOMedia
Geversstraat 89, 2341GD Oegstgeest
bestuur@vgomedia.nl

Aan het bestuur van PNO Media
cc. raad van toezicht en verantwoordingsorgaan

Hilversum, 2 maart 2022

Geacht bestuur,

In 2020 hebben wij in diverse brieven bezwaar aangetekend tegen het opheffen van een gepensioneerdzetel in uw bestuur. Deze opheffing werd ingegeven door de wens het bestuur te verkleinen.

Na het aantreden van de interim-voorzitter, die aan de slag ging met een nieuw bestuursmodel, was enige tijd niet zeker hoe dat omgekeerd gemengde model ingevuld zou gaan worden wat betreft zetelaantal en zetelverdeling. Hij zei bovendien een verdere verkleining van het bestuur te beogen. Destijds hebben we aangegeven duidelijkheid daarover af te wachten. Ofschoon we ook nu nog geen formele duidelijkheid hebben, lijkt het erop dat het terugbrengen van het aantal gepensioneerdzetsels van twee naar een nog steeds het voornemen is.

Wij maken daar met een beroep op de Pensioenwet (PW) - met name de artikelen 100, lid 1, 101a, lid 7 en 102, lid 1 - krachtig bezwaar tegen. Zowel in PW art 100, lid 1 als in uw eigen PNO-statuten (art. 6, lid 2) staat dat (de vertegenwoordigers van) "de belanghebbenden op een zo evenwichtig mogelijke wijze vertegenwoordigd zijn". Dat zijn ze nu niet.

PW art. 102, lid bepaalt dat de verdeling tussen werknemers en pensioengerechtigden "op basis van de onderlinge getalsverhoudingen" dient te zijn. Uitgaande van de ons verstrekte aantallen per 31 december 2021 – actieve werknemers 20.349, pensioengerechtigden 10.571 – komt een zo evenwichtig mogelijke vertegenwoordiging neer op een verhouding werknemers / pensioengerechtigden van 2 : 1. Nu is die 3 : 1.

Ook de zetelverdeling in het verantwoordingsorgaan is niet conform de wet. PW art. 115, lid 2 stelt: "In het verantwoordingsorgaan zijn de deelnemers en de pensioengerechtigden evenredig op basis van onderlinge getalsverhoudingen vertegenwoordigd." Er zijn echter 7 zetels toegewezen aan werknemers en 3 aan pensioengerechtigden. Ook dat strookt niet met de verhouding 2 : 1.

U heeft de afwijking in bestuurszetels eerder verdedigd met een beroep op een berekening in maart 2020 door Sprenkels en Verschuren (S&V), die wij op 8 december 2020 hebben mogen inzien.

Naar onze mening gaat die berekening uit van verkeerde veronderstellingen. De berekening vertrekt namelijk vanuit een vooraf bepaald vast en willekeurig aantal zetels (vier stuks voor werknemers en pensioengerechtigden samen) in plaats van het aantal zetels als resultante van de wettelijke vereisten te bepalen. Verder doet het rekenen met percentages bij kleine aantallen plus een sterke en tegengestelde afronding daarna geen recht aan de evenwichtige verdeling van 2 : 1, mede omdat er alleen hele zetels te verdelen zijn.

Met bovenstaande aantallen zou de S&V-berekening als volgt zijn. Werknemers plus pensioengerechtigden samen tellen 30.920 personen. De werknemers vormen daarvan 65,8% en de pensioengerechtigden 34,2%. Verdeeld over 4 zetels zijn dat 2,6 zetels voor werknemers en 1,4 zetels voor gepensioneerden. Na sterke afronding naar boven resp. naar beneden worden het 3 zetels voor werknemers en 1 zetel voor pensioengerechtigden.

Met een dergelijke doelredenering wordt de wettelijke vereiste dat "belanghebbenden op een zo evenwichtig mogelijke wijze vertegenwoordigd zijn op basis van de onderlinge getalsverhoudingen" volledig genegeerd. Als de wens tot verkleining van het bestuur leidend blijft, kan dat - binnen de eis van een zo evenwichtig mogelijke vertegenwoordiging - alleen geëffectueerd worden door een verlaging van het aantal werknemers zetels naar twee.

In artikel 10, lid 6 van de PNO-statuten hanteert het PNO-bestuur een gewogen stemverhouding. Die is per juli 2014 ingevoerd toen twee vertegenwoordigers van pensioengerechtigden tot het bestuur toetraden.

Het belangrijkste argument voor een gewogen stemverhouding was toen dat er in het verantwoordingsorgaan geen werkgevers zaten, en dat de werkgevers daarmee in het nadeel waren. Om dat nadeel te compenseren moesten de werkgevers in het bestuur evenveel stemmen krijgen als werknemers en pensioengerechtigden samen, zodat de werkgevers zich in het bestuur weer op evenwichtige wijze vertegenwoordigd voelden, zo was de redenering.

Sinds de VO-verkiezingen eind 2020 zijn de werkgevers wél in het VO vertegenwoordigd, zodat dat argument niet langer geldt.

DNB keurde begin 2014 een gewogen stemverhouding in principe af. Omdat het inmiddels afgeronde besluitvormingsproces van het PNO-bestuur niet toestond om weer opnieuw met alle stakeholders te overleggen, ging DNB voorlopig akkoord, maar stelde als voorwaarde een evaluatie van de effectiviteit van het bestuur binnen anderhalf jaar, met indien nodig aanpassing van de governance.

Naar ons weten is die evaluatie nooit gemaakt en aan DNB verstrekt. De gewogen stemverhouding is dus stilzwijgend blijven bestaan.

Zie verder <https://www.dnb.nl/voor-de-sector/open-boek-toezicht-sectoren/pensioenfondsen/prudentieel-toezicht/governance/gewogen-stemverhoudingen-in-het-bestuur-van-een-pensioenfonds/>

Daarin is bepaald dat gewogen stemverhoudingen alleen zijn toegestaan “als zij de wettelijk voorgeschreven paritaire samenstelling weerspiegelen.” Met deze bepaling zou de huidige stemverhouding werknemers / pensioengerechtigden van 3 : 1 dus gecorrigeerd moeten worden naar 2 : 1.

Bovendien staat in art. 10, lid 4 van de statuten “dat een voorstel slechts door het bestuur kan worden aangenomen, wanneer er ten minste één bestuurslid van werkgeverszijde en één bestuurslid van werknemerszijde hebben ingestemd met het voorstel.” Hiermee hebben de pensioengerechtigden (en overigens ook de twee onafhankelijke/uitvoerende bestuursleden) geen volwaardig stemrecht, en hebben werkgevers en werknemers een preferente positie.

Conclusies en aanbevelingen

Om recht te doen aan de wettelijke vereisten zou - op basis van de huidige aantallen: actieve werknemers 20.349, pensioengerechtigden 10.571 - het aantal zetels in het niet-uitvoerende deel van het PNO-bestuur dienen te zijn: werknemers 2 en pensioengerechtigden 1.

Indien het PNO-bestuur wil vasthouden aan 3 zetels voor werknemers, is dat voor VGOMedia alleen acceptabel indien de pensioengerechtigden 2 zetels krijgen. Daarmee worden de pensioengerechtigden eerlijk en rechtvaardig behandeld, en niet langer onevenredig benadeeld zoals al sinds begin 2020 het geval is.

Wij vragen u vriendelijk, doch beslist om in het laatste geval het laten vervallen van een gepensioneerd zetel ongedaan te maken en spoedig met de gepensioneerden in het VO in overleg te treden over het vervullen van de vacature die daarmee ontstaat. Ook vragen wij u de zetelverdeling in het verantwoordingsorgaan in overeenstemming te brengen met de wettelijke vereisten. Het aantal zetels voor werknemers en pensioengerechtigden zou 6 en 3 moeten zijn, respectievelijk 8 en 4.

Uw statuten dienen sowieso herzien te worden bij de overgang naar het omgekeerd gemengde bestuursmodel. Wij dringen erop aan daarbij in het niet-uitvoerende deel van het bestuur het principe van one man, one vote te gaan hanteren, en niet langer een gewogen stemverhouding.

Een zuivere besluitvormingsstructuur, die een evenwichtige belangenafweging ondersteunt, is des te meer noodzakelijk bij nog te nemen belangrijke beslissingen (zoals invaren) in de aanloop naar het nieuwe pensioenstelsel.

In het omgekeerd gemengde model - zonder raad van toezicht - dienen niet-uitvoerende bestuurders toezicht te houden op de uitvoerende bestuurders, en ook op zichzelf. In die nieuwe situatie past het des te meer om pensioengerechtigden volwaardig stemrecht te geven.

Wij gaan ervan uit dat voor de aanstaande niet-uitvoerende bestuurders hun nieuwe rol van toezichthouder in de functieprofielen en bij de toetsing van kandidaten een wezenlijk element zal vormen. De governance in het nieuwe bestuur dient vanaf het begin transparant, zuiver en zorgvuldig te zijn.

Wij vernemen graag uw reactie op bovenstaande, en zijn vanzelfsprekend bereid tot verdere toelichting en overleg.

Met alle achting, namens het bestuur van VGOMedia,

Hella Liefing, voorzitter